



La pobreza en Colombia: Instrumentos, medidas y resultados de la ELCA

Claudia Quintero y Ximena Cadena¹

En las últimas semanas la pobreza ha estado en el foco de atención en el país y en el mundo. La Organización de Naciones Unidas resaltó la dificultad de alcanzar las Metas de Desarrollo del Milenio para 2015 y la necesidad de acelerar los esfuerzos para reducir inequidades. El DANE reveló su informe sobre pobreza monetaria para el periodo julio 2012-junio 2013 que demuestra que aunque los indicadores agregados parecen mejorar, se profundizan las brechas entre las poblaciones más vulnerables y quienes logran mejores niveles de vida. Además, recientemente, Colombia participó en el lanzamiento oficial de *Multidimensional Poverty Peer Network*, como pionero –junto con México– en la agenda de medición de la pobreza multidimensional en el mundo. Estos países han creado Índices de Pobreza Multidimensional (IPM) que complementan el cálculo tradicional de pobreza monetaria y constituyen una fuente importante de información sobre las condiciones socio-económicas de los hogares. También se utilizan como herramienta de decisión para el diseño e implementación de políticas públicas para la superación de la pobreza.

La Encuesta Longitudinal Colombiana de la Universidad de los Andes (ELCA) permite contribuir y profundizar el estudio de la pobreza multidimensional por dos razones. Primero, la ELCA tiene información sobre las dimensiones básicas que se usan en este tipo de análisis: educación, salud, condiciones de la niñez y juventud, trabajo y características de la vivienda; pero además cuenta con información en otras áreas que permite caracterizar de manera más amplia las condiciones de vida de la población. Segundo, al seguir a las mismas personas a través del tiempo, se obtiene

información adicional sobre las dinámicas de la pobreza que no se pueden observar con los datos de corte transversal que tradicionalmente se han utilizado en Colombia. A partir de los datos del primer seguimiento en este año (2013) se podrán analizar temas de movilidad, cambios en la dinámica familiar, entre otros. También, permitirán hacer análisis de los determinantes de la pobreza en el largo plazo y de los factores que determinan la pobreza transitoria (entradas y salidas de la pobreza).

Este boletín tiene por objetivo hacer un análisis de la pobreza multidimensional para Colombia con los datos de la primera ronda de la ELCA recogida durante el primer semestre de 2010 como punto de partida para los análisis dinámicos que pronto se podrán realizar con la información longitudinal. La ELCA recoge información de más de 10 mil hogares en zonas urbanas y rurales del país. Es representativa en la zona urbana a nivel nacional y de cinco regiones para los estratos 1 a 4 y en la zona rural para cuatro microrregiones. A partir de esta información, en la siguiente sección se realiza una comparación de la pobreza monetaria con los datos de la ELCA y las cifras oficiales del país². A continuación se explica de qué se trata el Índice de Pobreza Multidimensional en Colombia, se presentan algunos resultados a partir de los datos de la ELCA y se realizan comparaciones con los resultados de pobreza monetaria. Finalmente, se destacan dos dimensiones del índice en las que la ELCA ofrece información clave y en el recuadro final se presenta una caracterización de los hogares pobres y no pobres a partir de algunas de las secciones de la ELCA que permiten profundizar el análisis de la pobreza.

¹ Asistente y Directora de la ELCA respectivamente.

² Para todas las comparaciones se utilizan las medidas oficiales de 2010 por ser el año en que se recogió la información de la primera ronda de la ELCA.

I. Pobreza monetaria

La pobreza monetaria es la medición estándar, según la cual una persona se considera pobre si sus ingresos se encuentran por debajo de la línea de pobreza. Esta línea representa el costo mínimo necesario para obtener una canasta de bienes que permitan un nivel de vida adecuado. En Colombia, la pobreza monetaria se calcula a partir de la Gran Encuesta integrada de Hogares (GEIH). Según cifras del DANE, la pobreza monetaria ha tenido una tendencia decreciente desde 2002. En el año 2010 33% de las personas zonas urbanas y 49,7% en las áreas rurales estaban por debajo de la línea de pobreza, y para el periodo julio 2012 a junio 2013 estas cifras alcanzan 28% y 46% respectivamente³. Aunque la pobreza ha disminuido, la brecha entre las zonas urbana y rural es importante y ha aumentado en los últimos años. Por su parte, la línea de indigencia representa el valor mínimo monetario de una canasta de alimentos que necesita una persona para suplir sus necesidades calóricas. El porcentaje de personas por debajo de esta línea, es decir la pobreza extrema urbana y rural, fue de 8,3% y 25% respectivamente en 2010 y alcanzó 6,5% y 21,8% entre julio 2012 a junio 2013.

Para la medición de la pobreza monetaria, la ELCA cuenta con un módulo amplio sobre los gastos del hogar que refleja su capacidad de acceso a diferentes bienes y servicios. El detalle de esta información ofrece ventajas con respecto al reporte de ingresos que en ocasiones resulta sesgado en las encuestas. Al comparar los gastos per cápita con la línea de pobreza según dominios para el año 2010, se encuentra que, según los datos de la ELCA, 46% de las personas de estratos 1 a 4 en zonas urbanas y 64,3% en las cuatro microrregiones rurales eran pobres de acuerdo con la definición de pobreza monetaria en 2010. Los gráficos 1 y 2 presentan el porcentaje de hogares bajo la línea de pobreza y la línea de indigencia por regiones según los datos de la ELCA en 2010. Existen diferencias importantes entre zonas y regiones.

Porcentaje de hogares bajo la línea de pobreza e indigencia por regiones

Gráfico 1. Pobreza e indigencia zona urbana

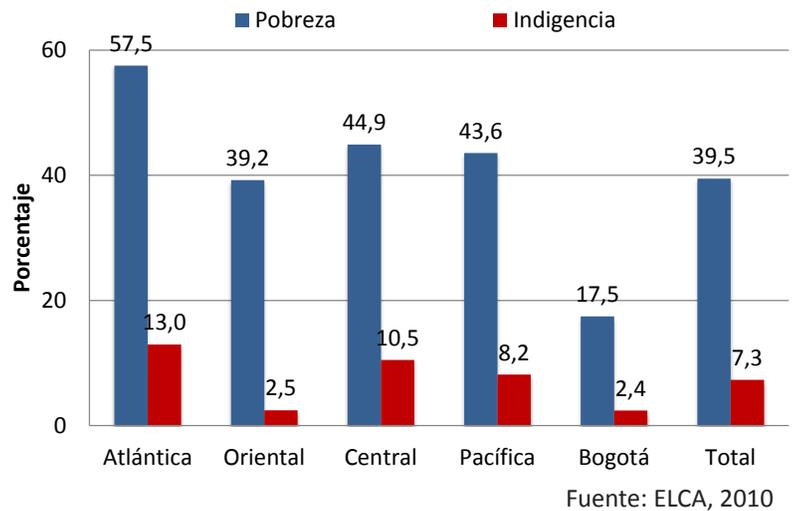
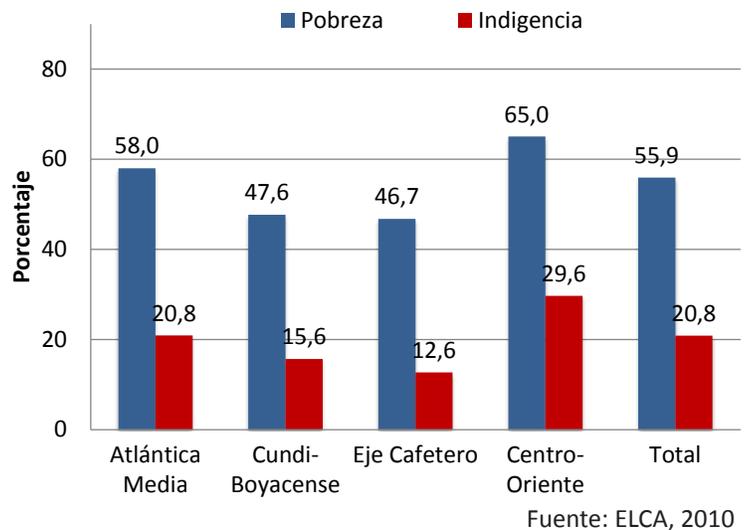


Gráfico 2. Pobreza e indigencia zona rural



II. Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) constituye una medida de pobreza complementaria a la monetaria. Fue desarrollado por *Oxford Poverty & Human Development Initiative* (OPHI) de la Universidad de Oxford con el objetivo de realizar comparaciones internacionales de la pobreza de países en desarrollo⁴. La pobreza se calcula desde un enfoque de oportunidades y de acceso a condiciones y servicios que permiten alcanzar bienestar, más allá de los recursos monetarios. Así, mide las privaciones de las personas en diferentes dimensiones como educación, salud, vivienda, entre otros. A diferencia de la medición monetaria, además de identificar a la población pobre, el IPM permite conocer las dimensiones específicas en las que se presentan carencias.

³ DANE. Boletines de prensa: Pobreza monetaria y multidimensional en Colombia 2012 y Pobreza monetaria año móvil julio 2012-junio 2013.

⁴ <http://www.ophi.org.uk/>

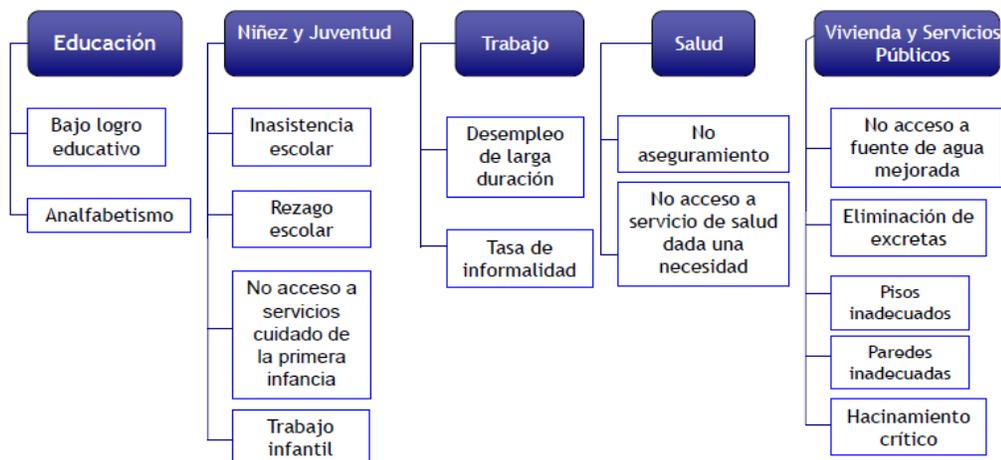
Colombia es pionero en la adaptación e implementación de este tipo de medidas. En el año 2011, el Departamento Nacional de Planeación con el apoyo de OPHI desarrolló e implementó el IPM para Colombia que cuenta con 15 variables en 5 dimensiones que representan las características socio-económicas de los hogares y se calcula cada año a partir de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ENCV)⁵ (Ver Ilustración 1). El IPM además de ser fuente de información para el diseño de las políticas permite el monitoreo de las mismas y se utiliza para establecer metas. Específicamente, el IPM quedó consignado en el Plan de Desarrollo “Prosperidad para todos 2010-2014” como una herramienta de focalización del gasto social y se estableció como meta nacional reducir la pobreza a 22,4% para el año 2014.

Una persona se considera en pobreza multidimensional si pertenece a un hogar con privación en al menos 5 de las 15 variables que componen el índice. Los resultados muestran que la pobreza ha disminuido entre 1997 y 2012, en particular para el año 2012 la pobreza fue 20,6% en las áreas urbanas y 48,3% en las rurales. La tendencia decreciente a partir del 2010 de la pobreza según IPM se debe a una disminución en la privación de la mayoría de las variables excepto empleo formal, acceso a fuente de agua mejorada y el desempleo de larga duración. El Gráfico 3 , presenta los resultados de pobreza multidimensional y monetaria entre 2010 y 2012. El comportamiento de las dos medidas es similar y refleja diferencias importantes entre la pobreza de las zonas urbanas y rurales.

III. Índice de Pobreza Multidimensional con la ELCA (IPM-ELCA)

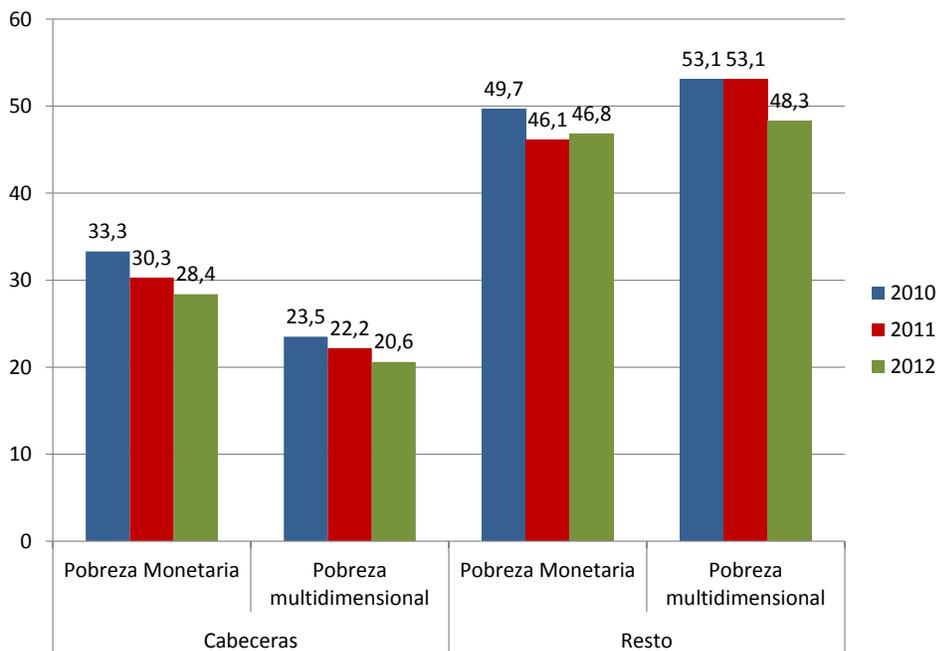
A partir de la información de la ELCA 2010 se realizó una réplica del índice oficial de DNP-DANE con el objetivo de hacerlo de nuevo con las futuras recolecciones y así obtener las ventajas adicionales que

Ilustración 1. Dimensiones y variables del IPM



Fuente: DNP

Gráfico 3. Porcentaje de personas pobres según las mediciones monetaria y multidimensional entre 2010 y 2012 para cada zona



Fuente: DANE

ofrecen los datos panel. El Cuadro 1 presenta los resultados del ejercicio de IPM con la información de la ELCA y se compara con los resultados oficiales de la ENCV en el año 2010. Se muestra el porcentaje de hogares en privación en cada dimensión y variable y algunas observaciones sobre su cálculo. Los resultados del cálculo del IPM con la ELCA son similares a los de la ENCV. No obstante, hay que tener en cuenta que la ELCA 2010 es representativa de las zonas urbanas del país para estratos 1 a 4 en cinco regiones y a nivel rural de cuatro microrregiones⁶, y se encuesta al jefe de hogar, su cónyuge y los niños menores de 10 años. Por su parte, el índice oficial de DNP tiene a hogares de todos los estratos y cuenta con información para todos los miembros del hogar⁷.

⁵ Para más detalles sobre la construcción del índice y sus resultados ver Angulo, Díaz y Pardo (2013).

⁶ Cundi-Boyacense, Atlántica-Media, Eje Cafetero y Centro-Oriente.

⁷ La información de la ELCA para 2013 recoge información básica en los elementos del IPM para todas las personas del hogar.

Cuadro 1. Porcentaje de hogares privados de las variables del IPM oficial y ELCA

Dimensión	Privación	IPM ENCV 2010 oficial URBANO	ELCA 2010 URBANO	IPM ENCV 2010 oficial RURAL	ELCA 2010 RURAL	Observaciones
Condiciones educativas del hogar	Logro educativo	46,4	46,6	88,3	89,7	En ENCV miembros del hogar mayores de 15 años, en la ELCA sólo jefe y cónyuge.
	Analfabetismo	9,3	6,2	27,6	23,5	
Condiciones de la niñez y juventud	Inasistencia escolar	3,3	0,5	9,2	0,5	En ENCV niños de 6 a 16 años, en la ELCA niños de 6 a 9 años
	Rezago escolar	32,3	6,1	45,4	9,9	En ENCV niños entre 7 a 17 años, en la ELCA niños de 7 a 9 años
	Acceso a servicios primera infancia	11,7	33,4	12,1	38,4	-
	Trabajo infantil	3,5	0,7	8,6	0,7	En ENCV niños de 5 a 17 años, en la ELCA niños de 5 y 9 años.
Trabajo	Desempleo de larga duración	10,6	15,6	7,4	-	En ENCV la PEA del hogar, en la ELCA para jefe y cónyuges que pertenecen a la PEA
	Empleo informal	77,7	70,1	92,5	99,5	En ENCV la PEA mayores de 18 años del hogar, en la ELCA jefe y cónyuges (PEA)
Salud	Aseguramiento en salud	21,1	10,7	20,5	11,2	En ENCV miembros del hogar mayores de 5 años, en la ELCA jefe, cónyuge y niños de 6 a 9 años.
	Acceso a servicio de salud	6,4	7,6	8,5	11,3	En ENCV miembros del hogar mayores de 5 años, en la ELCA jefe, cónyuge y niños menores de 9 años.
Acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda	Acceso a fuente de agua mejorada	4,1	2,2	39	33,2	-
	Eliminación de excretas	8,2	6,1	25,9	25,2	-
	Pisos inadecuados	2,8	3,1	19,1	29,9	-
	Paredes exteriores inadecuadas	3,0	0,5	3,2	4,3	-
	Hacinamiento crítico	15,1	18,7	15,3	12,3	-

Fuente DANE y ELCA, 2010. PEA: Población Económicamente Activa.

Como muestran los resultados, en las zonas urbanas y rurales, las variables con mayor privación son empleo informal y logro educativo. Para la zona rural también es importante la privación en la dimensión de condiciones de la vivienda, en particular la inadecuada eliminación de excretas y los pisos inadecuados.

De acuerdo con los resultados anteriores y teniendo en cuenta las restricciones sobre el cálculo de la población mencionadas en la tabla, el porcentaje de personas pobres para el IPM-ELCA es de 17,11% en las zonas urbanas. Al comparar nuevamente las diferentes medidas de pobreza, se ve que este valor es inferior al encontrado según la pobreza monetaria

calculada a partir de los gastos mensuales per cápita. Los pobres de acuerdo a la medida monetaria no necesariamente son pobres multidimensionales y viceversa. Utilizando los datos de la ELCA, el Cuadro 2 muestra la complementariedad de las dos medidas. Se observa que en la zona urbana el 13,81% de las personas son pobres según la medida de pobreza monetaria y multidimensional, 3,30% son pobres por IPM pero no son pobres según línea de

Cuadro 2. Pobreza monetaria y multidimensional urbana con datos de la ELCA

Pobreza Monetaria (%)	IPM (%)		
	No pobre	Pobre	Total
No pobre	50,7	3,3	54,0
Pobre	32,2	13,8	46,0
Total	82,9	17,1	100

Fuente: ELCA, 2010

pobreza (monetaria). Lo contrario es cierto para el 32,19% y finalmente los no pobres según las dos medidas corresponden al 50,70%.

Los gráficos 4 y 5 muestran las privaciones de IPM para el grupo de pobres y no pobres de acuerdo a la medida de pobreza monetaria. Las privaciones más importantes son la formalidad en el empleo y el logro educativo.

IV. Dos dimensiones para profundizar a través de ELCA

A continuación se mencionan dos dimensiones del IPM para las que la disponibilidad de información innovadora de la ELCA contribuye a profundizar el análisis de la pobreza. Finalmente, en el recuadro se presentan algunas cifras de interés que ayudan a caracterizar a los hogares pobres en la zona urbana.

Condiciones de la niñez y juventud

Según las cifras oficiales, uno de los indicadores que ha contribuido de manera importante en la reducción de la pobreza multidimensional en los últimos años ha sido el acceso a los servicios para la primera infancia. Esta variable mide el porcentaje de niños de 0 a 5 años en el hogar que tiene acceso a los servicios para el cuidado infantil (salud, nutrición, cuidado y educación inicial) de manera simultánea. En particular, el elemento de nutrición se refiere a que los niños

Porcentaje de privación en las variables del IPM según los grupos de pobreza monetaria.

Gráfico 4. Privaciones zona urbana



Gráfico 5. Privaciones zona rural



Fuente: ELCA, 2010

■ Pobre (%) ■ No pobre (%)

de 0 a 4 años reciban en el plantel educativo alimentos (desayunos, medias nueves, almuerzos, etc.) en forma gratuita o por un pago simbólico. Esta es la forma de medir la nutrición de los niños a partir de la información disponible en la ENCV. Sin embargo, no necesariamente refleja de forma adecuada del estado nutricional de los niños.

La ELCA cuenta con información antropométrica de la talla y peso para los niños de 0 a 5 años que provee una medición objetiva de su estado nutricional. De acuerdo con los estándares de la

Organización Mundial de Salud (OMS), un niño se encuentra en estado de desnutrición crónica si la talla para la edad está por debajo de dos desviaciones estándar de su media poblacional. Además de la desnutrición crónica, existen otras medidas de desnutrición como la global y aguda que se refieren al peso para la edad y al peso para la talla respectivamente. En los gráficos 6 y 7 se presentan los resultados de las diferentes medidas de desnutrición por zona de los niños menores de 5 años. Los tres tipos de desnutrición son mayores en las zonas rurales que en las zonas urbanas. Por otra parte, la desnutrición crónica es mayor para el grupo de Pobres IPM (17,1%) con respecto al grupo de no pobres (9,1%). No hay diferencias significativas entre pobres y no pobres en las otras medidas de nutrición⁸. Los datos de la ELCA también permiten calcular el sobrepeso y la obesidad y sus relaciones con características del hogar.

Si bien el IPM busca caracterizar la calidad del cuidado que reciben los niños y niñas como elemento esencial de la atención en primera infancia, la ELCA ofrece algunas medidas adicionales que permiten una mayor comprensión sobre el bienestar de los niños. La ELCA es la primera encuesta con representatividad nacional que realiza pruebas cognitivas para los niños de 3 a 9 años. El desarrollo cognitivo se mide a partir de Pruebas de las habilidades verbales-Test de Vocabulario en Imágenes Visuales Peabody (TVIP). Este indicador está correlacionado con otros indicadores de desarrollo cognitivo o pruebas de inteligencia de acuerdo a la edad. El puntaje va desde 55 a 145, entre mayor sea el puntaje, mayor la aptitud verbal del niño. El Gráfico 8 muestra que el puntaje de TVIP es mayor para las zonas urbanas. También se han encontrado diferencias entre las regiones del país, la edad y el estado económico del hogar. En particular, el puntaje promedio de TVIP para pobres IPM es de 93 mientras que en el grupo de no pobres el promedio es de 106.

Por último, la encuesta incluye un módulo de cuidado de los niños menores de 5 años de edad que tiene información sobre la atención de los niños y las características de sus cuidadores. Se indaga sobre las actividades que realizan los niños, su asistencia a centros de cuidado infantil y temas de salud. En particular, se puede determinar el estado de vacunación de los niños entre 0 a 4 años. A partir del segundo levantamiento en 2013 se podrá analizar la evolución los indicadores a medida que los niños crecen. También desde este año se pueden analizar pruebas ASQ:SE (Edades y Etapas) que evalúan el comportamiento socio emocional de los niños entre 3 y 71 meses de edad.

⁸ Ver Bernal y Van der Werf (2011) en Colombia en Movimiento.

Porcentaje de niños en desnutrición por zona

Gráfico 6. Desnutrición zona urbana

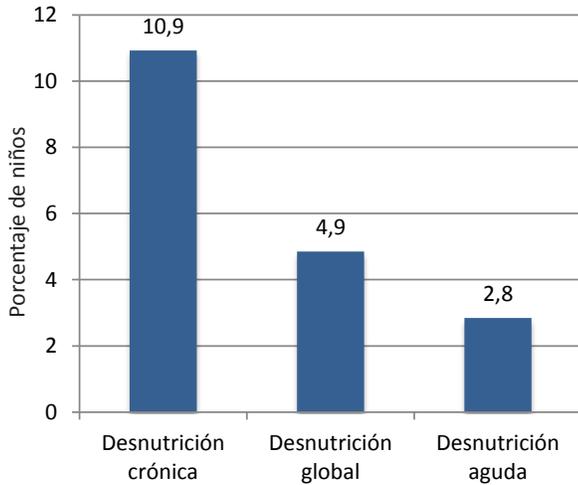
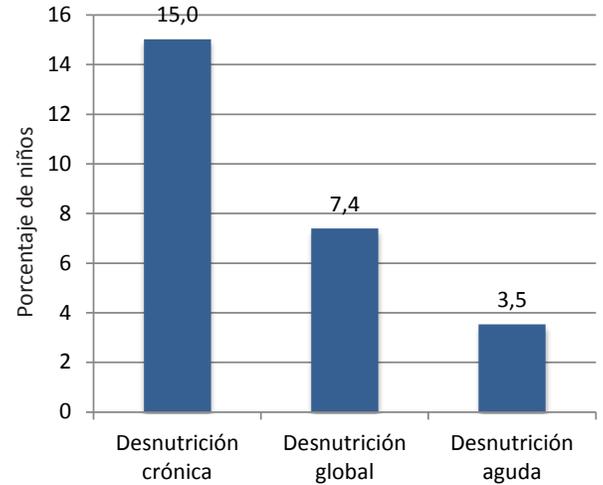
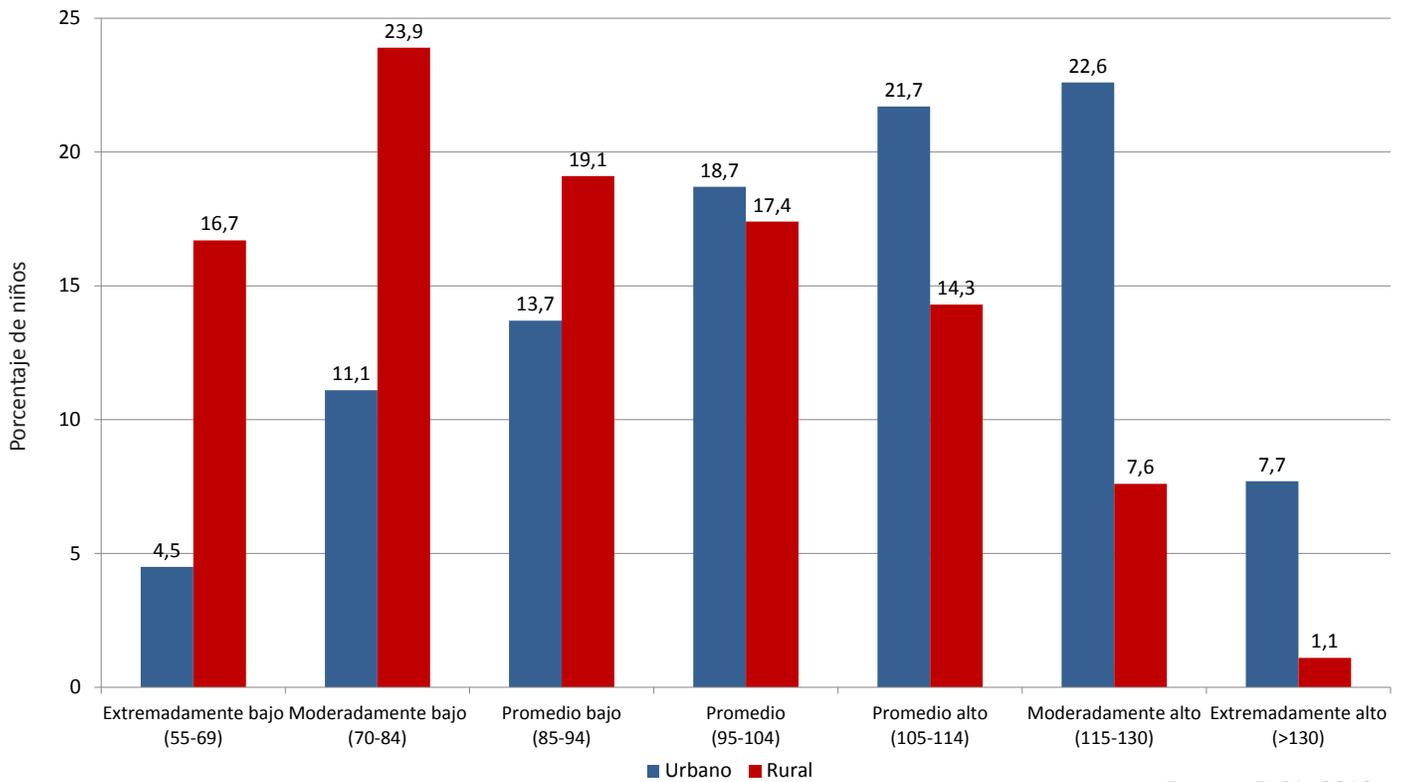


Gráfico 7. Desnutrición zona rural



Fuente: ELCA, 2010

Gráfico 8. Pruebas de Aptitud Verbal, puntaje de TVIP por zonas



Fuente: ELCA, 2010

Fuerza laboral

La informalidad laboral es la privación más importante en zonas urbanas y rurales en Colombia, y afecta tanto a hogares pobres como no pobres. En las zonas urbanas se observa que la Población Económicamente Activa y la afiliación a pensiones es significativamente menor para el grupo de pobres por IPM y, como se espera, entre los pobres IPM hay un mayor número de personas desocupadas. La ELCA permite profundizar en el análisis sobre las condiciones

del empleo de los trabajadores colombianos. Los trabajadores formales tienen mayor estabilidad en sus empleos, acompañada de mayores ingresos y mejores condiciones laborales y gozan de mayor acceso a servicios financieros. Los informales por su parte, cuentan con menor educación, son más vulnerables a choques y sus mecanismos de aseguramiento y tiempo de recuperación son desfavorables con respecto a los formales.

A partir de la información de 2010, gracias a preguntas retrospectivas acerca del trabajo de las personas, ya se pueden

observar sus movimientos entre el trabajo anterior y la ocupación al momento de la encuesta, así como cambios entre los distintos tipos de trabajo, el desempleo y la inactividad. Según los datos de la ELCA, se observa inercia en la formalidad en el mercado laboral, en particular, las personas que eran formales en el trabajo anterior, empleados o independientes, son más propensas a permanecer en mercados formales. El Cuadro 2 presenta las diferentes transiciones entre el trabajo anterior y la ocupación en 2010. A partir de la información de 2013 se podrán analizar dinámicas sobre el empleo de mayor largo plazo que constituyen uno de los determinantes de la evolución de la pobreza⁹.

Por otra parte, las condiciones laborales, dinámicas y características del mercado laboral difieren entre zonas urbanas y rurales. Por esta razón en la ELCA se utiliza un módulo de empleo rural innovador que busca superar algunos de los vacíos que surgen al medirlo con las mismas herramientas que el mercado laboral urbano. Así, el módulo de empleo rural permite conocer los diferentes trabajos o fuentes de ingresos simultáneas que tiene una persona. Además, se complementa con información sobre uso del tiempo que caracteriza las actividades que realizan las personas en un día normal entre semana. Éste permite conocer en mayor detalle el tiempo que destinan a trabajar dentro y fuera de la finca y en otras labores y actividades.

Cuadro 2. Matriz de transición entre trabajo anterior y estado actual según ocupación y formalidad

		Estado actual						Total
		Empleado formal	Empleado informal	independiente formal	independiente informal	Desocupados	Inactivos	
Trabajo anterior	Empleado formal	41.7%	9.3%	5.4%	17.3%	9.5%	16.9%	100.0%
	Empleado informal	18.6%	19.6%	1.0%	23.5%	14.7%	22.8%	100.0%
	independiente formal	22.7%	3.1%	21.6%	18.5%	10.7%	23.5%	100.0%
	independiente informal	16.8%	12.7%	1.0%	34.5%	11.1%	24.0%	100.0%
	Total	29.7%	13.2%	3.5%	22.1%	11.5%	20.1%	100.0%

Fuente: ELCA, 2010

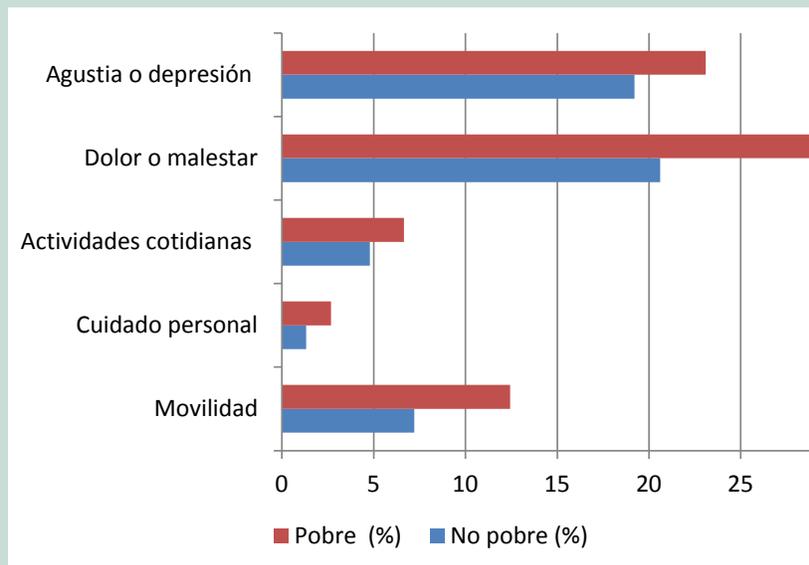
⁹ Para mayor detalle sobre el análisis de la informalidad laboral ver Boletín de Divulgación ELCA No.4

Otras cifras de interés sobre los hogares ELCA:

A continuación se presentan algunas cifras de interés comparando características de los hogares urbanos en pobreza multidimensional con hogares que no sufren de ella.

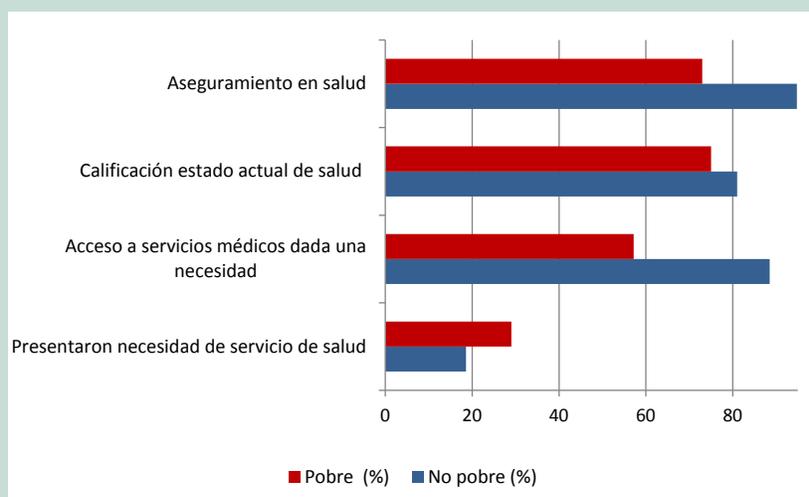
Salud: En las zonas urbanas el estado de salud de las personas no pobres por IPM es mejor que el de los pobres. En el segundo grupo, un mayor número de personas presenta problemas de movilidad, cuidado personal, dificultad para realizar sus actividades cotidianas, angustia o depresión. Además, la calificación de su estado de salud es más baja para los pobres (75) que para los no pobres (81) (100 es el mejor puntaje). Aunque los pobres por IPM tienen más problemas de salud, su aseguramiento y acceso a servicios como médico, hospital o especialista dada una necesidad es más bajo. No hay diferencias significativas en la ocurrencia de choques de salud entre personas pobres y no pobres por IPM.

Porcentaje de personas con problemas de salud



Fuente: ELCA, 2010

Indicadores de Salud

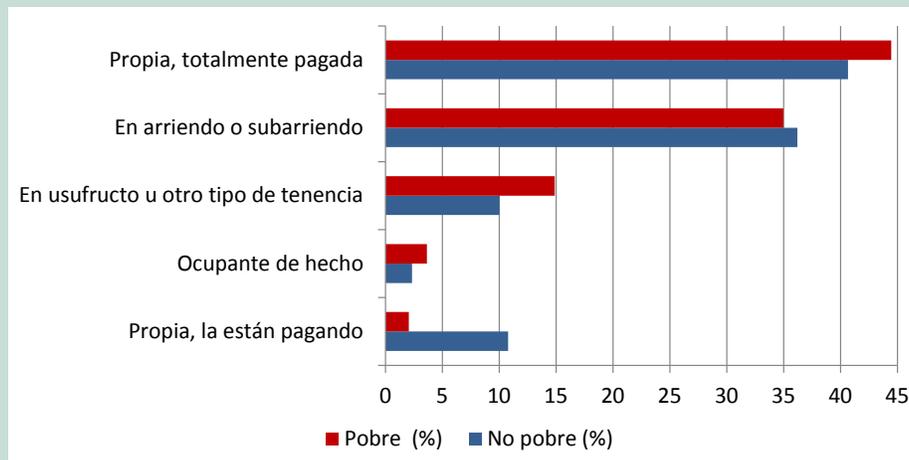


Fuente: ELCA, 2010

Otras cifras de interés sobre los hogares ELCA:

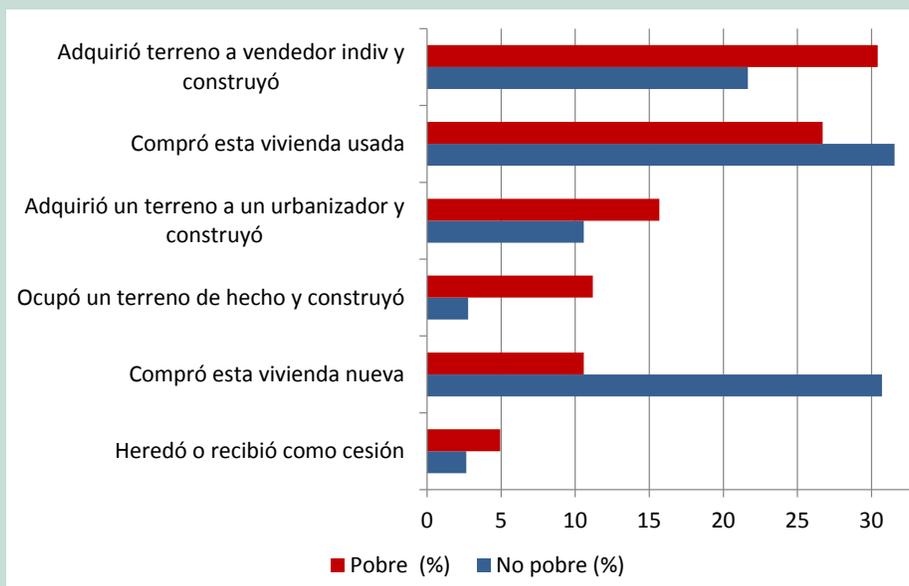
Características de la vivienda: Existe un mayor porcentaje de personas con vivienda totalmente pagada en el grupo de pobres IPM que en el de personas no pobres en la zona urbana. Esto se debe a que la mayoría la adquirió u ocupó de hecho y la construyó por sus propios medios. El arriendo y la vivienda propia que se está pagando actualmente es mayor en el grupo de no pobres. De las personas pobres por IPM el 32,9% tienen propiedad informal de la vivienda mientras que en los no pobres este valor es de 15,5%.

Tipo de Tenencia de la Vivienda



Fuente: ELCA, 2010

Cómo adquirió la vivienda propia

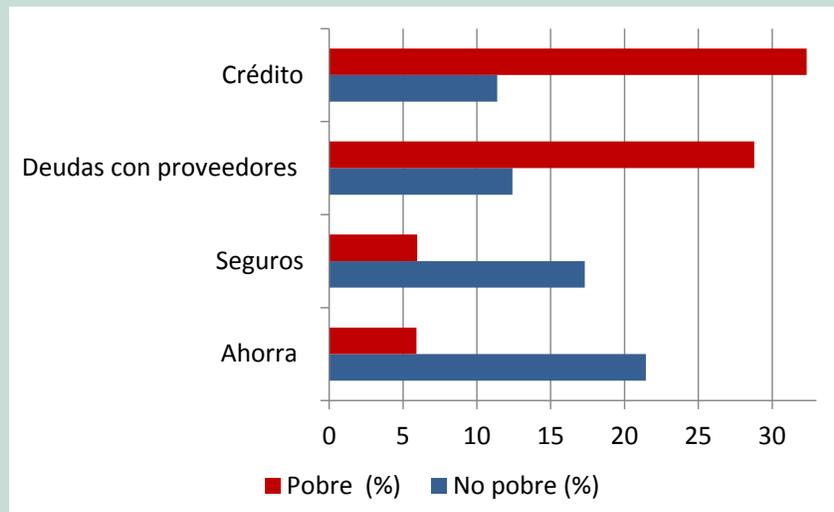


Fuente: ELCA, 2010

Otras cifras de interés sobre los hogares ELCA:

Servicios financieros: Solamente el 6% de las personas pobres por IPM ahorran y para éstas el principal lugar de ahorro es en efectivo (84%). Para el 21% de no pobres que ahorran, el efectivo es importante (33,8%), pero una proporción alta de los que ahorran lo hacen en un banco o entidad financiera (36,4%). Por otra parte, de las personas pobres por IPM el 56% tiene deudas con entidades, parientes o amigos, este valor es de 65% para los no pobres. Los créditos, seguros, ahorro y deudas con proveedores son significativamente menores para el grupo de no pobres por IPM.

Indicadores sobre uso de Servicios Financieros



Fuente: ELCA, 2010

Referencias

Angulo, Díaz y Pardo (2013). "A counting Multidimensional Poverty Index in Public Policy Context: The Case of Colombia". OPHI Working Paper No.62. August.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2012). "Pobreza monetaria y multidimensional en Colombia 2011" Boletín de prensa. Bogotá, D.C., 17 de mayo de 2012.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2013). "Pobreza monetaria y multidimensional en Colombia 2012" Boletín de prensa. Bogotá, D.C., 18 de abril de 2013.

ELCA (2013) "El mercado laboral en Colombia. Las dinámicas de la informalidad". CEDE. Facultad de economía, Universidad de los Andes; Boletín de divulgación ELCA N°4, Junio.

ELCA (2011) "Colombia en movimiento. Un análisis descriptivo basado en la Encuesta Longitudinal Colombiana de la Universidad de los Andes-ELCA". CEDE. Facultad de economía, Universidad de los Andes, Agosto.

Oxford Poverty and Human Development Initiative (2013). "Colombia Country Briefing", Multidimensional Poverty Index Data Bank. OPHI, University of Oxford. www.ophi.org.uk/multidimensional-poverty-index/mpo-country-briefings/

Para más información sobre ELCA visite:

<http://encuestalongitudinal.uniandes.edu.co>

<http://www.uniandes.edu.co/elca>

